REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-485/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BLC gradnja d.o.o., OIB 35850038868, Zagreb, Ulica kralja Zvonimira 82, kojeg zastupa punomoćnik Filip Gereci, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje predstečajnog postupka, 14. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika BLC gradnja d.o.o., Zagreb, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik BLC gradnja d.o.o. je uz podnesak od 10. veljače 2023. zaprimljen na sudu 13. veljače 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) na propisanom obrascu. U podnesku i prijedlogu se u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog iz članka 4. stavka 2. točke 1. SZ-a.

2. Uz podnesak i obrazac prijedloga (listovi 5 -7 spisa) dostavljena je potvrda o uplati predujma u iznosu od 663,61 euro, Očevidnik o danima insolventnosti, Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje te Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom.

3. Nakon primitka prijedloga sud je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis, u koji je izvršio uvid sukladno ovlasti iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, utvrdio da je dužnik, stranka u postupku koji se vodi protiv dužnika kao tuženika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1311/2022, a koji postupak (ili barem tražbinu) dužnik nije naveo niti u prijedlogu niti u kojoj drugoj ispravi. Radi se o postupku koji je u statusu "u rješavanju"

što proizlazi iz ispisa iz eSpisa koji je sud pribavio na dan zaprimanja predmeta 13. veljače 2023.

4. Iz ispisa iz e-predmeta za predmet ovog suda poslovni broj P-1311/2022 (list 38 spisa) u kojem se vodi postupak protiv dužnika kao tuženika, proizlazi da je tužba dostavljena tuženiku na odgovor tuženiku i da je tuženikov odgovor na tužbu zaprimljen kod ovog suda 2. veljače 2023.

5. Na temelju uvida u spis ovoga suda broj P-1311/2022 (preslika dijela navedenog spisa se nalazi na listovima od 44 do 58 ovoga spisa) utvrđeno je da je tužitelj Instrumentarij, d.o.o. podnio protiv dužnika BLC gradnja d.o.o. (OIB 35850038868, Zagreb, Ulica kralja Zvonimira 82), kao tuženika tužbu radi isplate iznosa od 600.000,00 eura zajedno s kamatama i parničnim troškovima. Tužbeni zahtjev temelji se na Ugovoru o kratkoročnoj pozajmici od 14. prosinca 2018. i Dodacima od 14. prosinca 2018. i 30. studenoga 2021. Iz potvrde o otpravku od 29. rujna 2022. (list 56 spisa) proizlazi da je dužnik kao tuženik e-komunikacijom zaprimio tužbu s prilozima te rješenje kojim ga se poziva podnijeti pisani odgovor na tužbu 4. kolovoza 2022. Nadalje, proizlazi da je dužnik kao tuženik 30. siječnja 2023. podnio odgovor na tužbu te da je u njemu naveo da je tužbu s prilozima zaprimio 21. siječnja 2023., kao i da priznaje da je tužitelj pozajmio tuženiku iznos od 600.000,00 eura koji iznos nije vratio tužitelju. U svakom slučaju dužnik je za navedeni postupak znao prije pokretanja ovog postupka 10. veljače 2023., a nije ga naveo niti u prijedlogu niti u kojoj drugoj ispravi ili prilogu podnesenom uz prijedlog, niti je naveo tu tražbinu.

6. Prema odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

7. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

8. U konkretnom slučaju dužnik je znao za naprijed navedeni postupak te ga je kao pošteni poduzetnik morao izričito navesti u popisu imovine i obveza jer je odredbom čl. 17. SZ-a izričito određeno što sve taj popis mora sadržavati te je navedeno da se moraju navesti postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

9. Propust dužnika da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna odredba, ima prednost u primjeni i u odnosu

na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbu čl. 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 dalje: ZPP). O navedenom se izjasnila i sudska praksa (Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj Pž-5697/18 od 10. listopada 2018. i poslovni broj Pž-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

10. Budući da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik bio stranka u navedenom parničnom postupku ovoga suda (P-1311/2022) i da je dužnik znao odnosno morao znati za postojanje tog postupka, ali nije ga naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka ili bilo kojem drugom podnesku ili prilogu podnesenom uz prijedlog, sud je iz navedenog razloga primjenom odredbe čl. 32. t. 4. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U Zagrebu 14. veljače 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
DANIJELA UZELAC
LJUBIĆ
Vrijeme potpisivanja:
14-02-2023
10:38:20

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=UZELAC LJUBIĆ
G=DANIJELA
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a).

DNA:
1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb319-835b7**

Kontrolni broj: **05b62-59728-70793**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.